

# **АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР**

## **Административно-территориальная реформа в контексте автономно-территориального образования Гагаузия**

Виталий Кюркчу,

Преподаватель

Комратского Государственного Университета,

Фонд стратегических инициатив Гагаузии

Комрат – 2026 год

## Содержание

|                                                                                                        |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Содержание.....                                                                                        | 2  |
| Список сокращений и<br>аббревиатур.....                                                                | 3  |
| Введение.....                                                                                          | 4  |
| I. Оценка системы правового обеспечения административно-территориальной<br>реформы в АТО Гагаузия..... | 6  |
| II. Административно-территориальное устройство Молдовы и место Гагаузии в<br>нём.....                  | 12 |
| III. Важность административно-территориальной реформы для АТО<br>Гагаузия.....                         | 14 |
| IV. Ограничения и критерии при проведении реформы в АТО<br>Гагаузия.....                               | 17 |
| V. Принципы проведения административно-территориальной<br>реформы в АТО Гагаузия.....                  | 20 |
| VI. Возможные сценарии проведения административно-территориальной<br>реформы в АТО Гагаузия.....       | 22 |
| VII. Потенциальные риски.....                                                                          | 26 |
| Выводы и рекомендации.....                                                                             | 27 |
| Библиография.....                                                                                      | 29 |
| Приложение 1.....                                                                                      | 31 |
| Приложение 2.....                                                                                      | 32 |

## Список сокращений и аббревиатур

|        |                                                       |
|--------|-------------------------------------------------------|
| АТЕ    | Административно-территориальная единица               |
| АТО    | Автономно-территориальное образование                 |
| ЕБРР   | Европейский банк реконструкции и развития             |
| ЕИБ    | Европейский инвестиционный банк                       |
| ЕС     | Европейский союз                                      |
| КМРВСЕ | Конгресс Местных и Региональных Властей Совета Европы |
| МИГ    | Местная Инициативная Группа                           |
| НБС    | Национальное бюро статистики                          |
| НСГ    | Народное Собрание Гагаузии                            |
| ОА     | общественная ассоциация                               |
| ОМПУ   | органы местного публичного управления                 |
| РМ     | Республика Молдова                                    |
| с.     | село                                                  |
| СМИ    | средства массовой информации                          |
| СЕ     | Совет Европы                                          |
| ст.    | статья                                                |
| ч.     | часть                                                 |

## Введение

Одним из ключевых и важных элементов любого государства является административно-территориальное устройство. Именно оно выступает своеобразным каркасом для построения и функционирования органов государственной власти и местного публичного управления. В связи с этим, в выстраивании контуров современного государства важную роль играет выбор такого административно-территориального устройства, которое способствовало полноценному доступу граждан к качественным государственным услугам, обеспечивало реализацию модели эффективного государственного управления при распределении полномочий между уровнями власти, а также целостности государства и эффективного контроля над всей территорией страны.

Реализация реформ в области административно-территориального устройства должна обязательно являться составной частью реформы публичного управления, включающей структуры, полномочия центральных органов власти РМ и ОМПУ. Такие важные с точки зрения строительства эффективного государства реформы, должны и могут проводиться только на основе широкого обсуждения в обществе, диалога и консенсуса с обязательным вовлечением граждан и структур гражданского общества. Без соблюдения именно таких составляющих, проведение реформы может дать обратный эффект с негативными последствиями. Пример прошлого в исторической ретроспективе РМ, а также опыт других стран подсказывает, что успех от внедрения реформы административно-территориального устройства страны должно опираться на соблюдении децентрализации, субсидиарности, демократического представительства, равенства, территориальной согласованности и административной эффективности.

С момента начала строительства независимого и суверенного государства, Республика Молдова стала вырабатывать свои подходы к административно-территориальному устройству, которое испытывало влияние прежней старой системы и наличия конфликтных территорий. На протяжении всего периода государственного строительства были попытки проведения реформ в данной области, которые не всегда имели положительный результат. На нынешнем этапе, руководство РМ инициировало проведение реформы местного публичного управления, включающего и изменение административно-территориального устройства, которое конечно, должно учесть целый комплекс факторов: политических, исторических, географических, экономических и культурных.

Настоящий аналитический обзор призван дан ответы на вопросы:

- каким образом в АТО Гагаузия видится проведение административно-территориальной реформы?
- возможно ли выработать собственную модель проведения реформы?
- каковы потенциальные преимущества и негативные последствия от такой реформы?

Цель аналитического обзора – обоснование возможных последствий и рисков, которые могут возникнуть в ходе проведения административно-территориальной реформы для автономно-территориального образования Гагаузия, оценка потенциальных сценариев и выработка практических рекомендаций по итогу реформы, направленных на сохранение и защиту полномочий автономии, экономических интересов и прав местного публичного управления.

Аналитический обзор подготовлен экспертом Виталием Кюркчу, в рамках Гражданской диалоговой платформы АТО Гагаузия, проекта Gagauzia Dialogue, реализуемого СМІ – Фонд мира Мартти Ахтисаари при поддержке Швеции. Мнения и выводы, изложенные в настоящем аналитическом обзоре, принадлежат автору и не обязательно отражают официальную позицию СМІ – Фонд мира Мартти Ахтисаари или Швеции

## **I. Оценка системы правового обеспечения административно-территориальной реформы в АТО Гагаузия**

Концептуально проведение любой реформы в стране опирается на нормативно-правовую базу. Не является исключением и проведение административно-территориальной реформы. При этом важно понимать, что нормативно-правовая база может адаптироваться и изменяться в зависимости от сложившихся реалий, потребностей в эффективной системе управления государством. Административно-территориальное устройство страны представляет собой разделение территории страны на административно-территориальные единицы для целей эффективного управления, осуществления правосудия, построения органов государственного управления и местного публичного управления.

На сегодняшний день административно-территориальное устройство РМ опирается на следующую нормативно-правовую базу:

Конституция РМ (ст. 109 Основные принципы местного публичного управления, ст. 110 Административно-территориальное устройство, ст. 111 Автономно-территориальное образование Гагаузия, ст. 112 Сельские и городские власти);

Закон РМ «Об административно-территориальном устройстве» № 764-XV от 27.12.2001;

Закон РМ «Об особом правовом статусе автономно-территориального образования Гагаузия (Гагауз Ери)» № 344 от 23.12.1994;

Закон РМ «О добровольном укрупнении административно-территориальных единиц» № 225 от 31.07.2023.

В АТО Гагаузия положения национального законодательства дополняют следующие местные законы:

Уложение АТО Гагаузия от 14.05.1998г.

Закон АТО Гагаузия «Об административно-территориальном устройстве Гагаузии (Гагауз Ери)» №1-II/I от 12.08.1995.

Закон АТО Гагаузия «О статусе столицы автономно-территориального образования Гагаузия (Гагауз Ери) – муниципия Комрат» № 85-/III от 2008.

В соответствии с ч. (1) ст. 110 Конституции РМ в административном отношении территория Республики Молдова подразделяется на села, города, районы и автономно-территориальное образование Гагаузия. В соответствии с законом некоторые города могут быть признаны муниципиями.

Ч. (1) ст. 111 Конституции РМ определяет, что Гагаузия – это автономно-территориальное образование с особым статусом как форма самоопределения гагаузов, являющееся составной и неотъемлемой частью Республики Молдова, которое самостоятельно, в пределах своей компетенции, в соответствии с положениями Конституции Республики Молдова, решает вопросы

политического, экономического и культурного характера в интересах всего населения.

В соответствии со ст. 1 закона РМ «Об административно-территориальном устройстве» № 764-XV от 27.12.2001, административно-территориальное устройство Республики Молдова и установление правовой основы организации ее сел (коммун) секторов, городов (муниципиев) и административно-территориальных образований осуществляются в соответствии со статьями 110 и 111 Конституции Республики Молдова и реализуются в соответствии с экономическими, социальными и культурными потребностями, с учетом исторических традиций, в целях обеспечения всем сельским и городским населенным пунктам адекватного уровня развития. Ч. (4) ст. 4 вышеназванного закона определяет, что административно-территориальное устройство Республики Молдова осуществляется в следующих уровнях: села (коммуны) и города (муниципии) составляют первый уровень, районы, муниципии Кишинэу и Бэлць – второй уровень, а автономное территориальное образование Гагаузия имеет особый уровень управления. Ст. 17 определяет, что образование, упразднение и изменение статуса административно-территориальной единицы осуществляются Парламентом после проведения консультаций с гражданами, а согласно ч. (1) ст. 18, изменение границ административно-территориальных единиц, обусловленное необходимостью перевода населенных пунктов из одной административно-территориальной единицы в другую, а также перенесение административного центра осуществляются Парламентом после проведения консультаций с гражданами. Ч. (2) ст. 18 определяет, что решение вопросов территориального устройства Гагаузии, установления и изменения категории населенных пунктов, границ районов, городов и сел, их наименований относится в соответствии с законом к компетенции Народного Собрания Гагаузии.

Следовательно, разделение территории страны на административно-территориальные единицы призвано обеспечить реализацию принципов местной автономии, децентрализации общественных служб, выборности органов местного публичного управления, обеспечения доступа граждан к органам власти и проведения консультаций с ними по важнейшим вопросам местного значения.

АТО Гагаузия обладает особым правовым статусом, который гарантирован Конституцией РМ, Законом РМ «Об особом правовом статусе автономно-территориального образования Гагаузия (Гагауз Ери)» № 344/1994 и Уложением АТО Гагаузия (Гагауз Ери).

Согласно ст. 5 Закона РМ «Об особом правовом статусе автономно-территориального образования Гагаузия (Гагауз Ери)» № 344/1994:

ч. (1) В состав Гагаузии входят населенные пункты, в которых гагаузы составляют более 50 процентов населения.

ч. (2) Населенные пункты, в которых гагаузы составляют менее 50 процентов населения, могут быть включены в состав Гагаузии на основе свободного

волеизъявления большинства избирателей, выявленного местным референдумом, проведенным по инициативе не менее одной трети избирателей соответствующего населенного пункта.

ч. (3) Включение в состав Гагаузии населенных пунктов, указанных в частях (1) и (2) настоящей статьи, производится по результатам местного референдума, проведенного Правительством Республики Молдова в каждом населенном пункте.

ч. (4) Населенные пункты, вошедшие в состав Гагаузии, сохраняют за собой право выхода из ее состава путем местного референдума, проведенного по инициативе не менее одной трети избирателей, но не ранее одного года с момента вхождения в состав Гагаузии.

Ч. (3) ст. 12 Закона РМ № 344/1994 определяет, что кроме того, к компетенции Народного Собрания Гагаузии относится:

**а) решение в определенном законом порядке вопросов территориального устройства Гагаузии, установления и изменения категории населенных пунктов, границ районов, городов и сел, их наименования и переименования;**

б) участие в осуществлении внутренней и внешней политики Республики Молдова по вопросам, касающимся интересов Гагаузии;

с) определение порядка организации и деятельности органов местного публичного управления Гагаузии и объединений граждан, за исключением партий и других общественно-политических организаций;

д) назначение, организация и проведение выборов депутатов в Народное Собрание и утверждение состава Центральной избирательной комиссии по проведению выборов; назначение выборов в органы местного публичного управления Гагаузии;

е) проведение местного референдума по вопросам, отнесенным к компетенции Гагаузии.

14 мая 1998 года НСГ приняло Уложение (Основной закон) Гагаузии. Согласно ч. (1) ст. 2 Уложение Гагаузии является ее основным законом и обладает исключительной юридической силой на всей территории Гагаузии.

Ст. 8 Уложения Гагаузии определяет административно-территориальное устройство АТО Гагаузия коррелируя с соответствующими положениями национального законодательства:

(1) Территория Гагаузии используется и охраняется как основа жизни и деятельности народа Гагаузии.

(2) В состав Гагаузии входят населенные пункты, в которых гагаузы составляют более 50 процентов населения.

(3) Населенные пункты, в которых гагаузы составляют менее 50 процентов населения, могут быть включены в состав Гагаузии на основе свободного волеизъявления избирателей, выявленного местным референдумом,

проведенным по инициативе не менее одной трети избирателей соответствующего населенного пункта.

(4) Включение в состав Гагаузии населенных пунктов, указанных в частях (2) и (3) настоящей статьи производится по результатам местного референдума, проведенного в соответствии с законодательством Республики Молдова и Гагаузии в каждом населенном пункте.

(5) За вхождение и выход из состава Гагаузии должно проголосовать не менее половины избирателей населенного пункта.

(6) Вошедшие в состав Гагаузии населенные пункты, в которых гагаузы составляют менее 50 процентов населения, сохраняют за собой право выхода из ее состава путем местного референдума, проведенного по инициативе не менее одной трети избирателей, но не ранее одного года с момента вхождения в состав Гагаузии.

(7) Решение о проведении и о результатах местного референдума о вхождении или выходе из состава автономии принимается Народным Собранием Гагаузии.

(8) Результаты местного референдума подтверждаются Трибуналом Гагаузии.

(9) Территория Гагаузии определена путем проведения местного референдума на основе свободного волеизъявления большинства ее граждан, обладающих избирательным правом, и закрепляется Законом Республики Молдова «Об административно-территориальном устройстве Республики Молдова».

Ст. 1 Закона АТО Гагаузия «Об административно-территориальном устройстве Гагаузии (Гагауз Ери)» гласит, что административно-территориальное устройство Гагаузии (Гагауз Ери) и установление правовой основы населенных пунктов осуществляется в соответствии со ст.110 и ст.111 Конституции Республики Молдова и законом Республики Молдова «Об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери)». Ч. (1) ст. 9 определяет, что образование, упразднение и изменение статуса административно-территориальных единиц производятся Народным Собранием по представлению Исполкома и органов местного публичного управления, а ч. (2) гласит, что самостоятельная административно-территориальная единица может быть образована при условии, что ее население составляет не менее 1000 жителей и финансовые возможности позволяют содержать аппарат примэрии и учреждения социальной сферы. Ст. 10 определяет механизм изменения границ АТЕ, а именно, изменение границ административно-территориальных единиц, перенесение их административных центров производятся Народным Собранием по представлению Исполкома и органов местного публичного управления. Местный закон АТО Гагаузия устарел и не учитывает сложившиеся реалии. Возникает вопрос, как город Чадыр-Лунга мог получить статус муниципия в 2017 году, если соответствующие поправки касательно статуса не были внесены в местный закон АТО Гагаузия. Именно НСГ должно было инициировать изменение статуса в национальном законодательстве. Хотя имеется и другой пример, когда село Конгаз получило статус города, были внесены соответствующие поправки

в местный закон АТО Гагаузия, но так и не было изменений в национальном законодательстве.

Ч. (1) ст. 1 Закона АТО Гагаузия «О статусе столицы автономно-территориального образования Гагаузия (Гагауз Ери) – муниципия Комрат» определяет, муниципий Комрат является столицей автономно-территориального образования Гагаузия (Гагауз Ери) и находится в прямом подчинении Исполнительного Комитета Гагаузии, а ч. (2) гласит, что в состав муниципия могут входить близлежащие населенные пункты при волеизъявлении большинства населения путем проведения референдума.

Парламент РМ в 2020 году посредством принятия закона РМ № 232 от 16.12.2020 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты» и закона РМ № 233 от 16.12.2020 «О внесении изменений в Закон № 764/2001 об административно-территориальном устройстве Республики Молдова» учел положения закона РМ № 344/1994 и присвоил АТО Гагаузия особый уровень публичного управления.

Понимая необходимость и важность реализации реформ в области публичного управления и в соответствии с стандартами и правилами ЕС, Правительство РМ Постановлением № 126 от 15.03.2023 г. утвердило Стратегию реформы публичного управления Республики Молдова на 2023 – 2030 годы, а Постановлением № 352 от 07.06.2023 г. утвердило Программу на 2023-2026 годы по реализации Стратегии реформы публичного управления Республики Молдова на 2023-2026 годы. В процессе реализации вышеназванных документов и в целях реализации административно-территориальной реформы в РМ, Парламентом РМ был принят закон РМ «О добровольном укрупнении административно-территориальных единиц» № 225 от 31.07.2023, а в 2026 году был принят закон РМ «О внесении изменений в некоторые нормативные акты (улучшение механизма добровольного укрупнения административно-территориальных единиц) № 59 от 24.04.2026г. Касательно АТО Гагаузия закон №225/2023 вводит ограничения по добровольному укрупнению с ч. (3) ст. 5: В рамках добровольного укрупнения объединение АТЕ первого уровня, входящих в автономные территориальные образования с особым правовым статусом, может осуществляться только с другими АТЕ первого уровня, входящими в соответствующее автономное территориальное образование.

В апреле 2026 года Правительство РМ представило Концепцию реформы органов местного публичного управления для публичных консультаций. В данном документе определены критерии, рамки, сроки и процедуры проведения реформы с акцентом на процессы добровольного укрупнения АТЕ.

Таким образом, оценивая нормативно-правовую базу РМ и АТО Гагаузия, можно сделать вывод, что вопросы инициирования и проведения административно-правовой реформы на территории Гагаузии, как и самого территориального устройства относятся к полномочиям АТО Гагаузия и могут быть приняты решением НСГ, а также на основе местного референдума, проведенного Правительством Республики Молдова в каждом населенном пункте, где гагаузы составляют более 50% жителей и менее 50% по результатам

свободного волеизъявления жителей населенных пунктов. Далее на основе результатов местного референдума Парламент РМ вносит изменения и дополнения в национальное законодательство.

Важно отметить, что наряду с действующим национальным законодательством, необходимо учитывать и международные правовые документы к которым РМ присоединилась, как субъект международного права. Одним из важнейших международных правовых документов, затрагивающих права и полномочия органов местного публичного управления является Европейская хартия местного самоуправления. Она представляет собой ключевой международный договор, разработанный под эгидой КМРВСЕ и принятый Советом Европы 15 октября 1985 года, который установил стандарты защиты прав местных властей и гарантировал их автономию. РМ ратифицировала её посредством принятия Постановления Парламента № 1253-XIII от 16.07.1997 г. с вступлением в силу 01.02.1998 г.

## II. Административно-территориальное устройство Молдовы и место Гагаузии в нём

Рассматривая административно-территориальное устройство РМ можно отметить, что за прошедшие 35 лет оно прошло через несколько радикальных трансформаций. Выделим этапы этого процесса:

**Этап I.** 1991-1994 годы в РМ действует система административного устройства и деления бывшей МССР.

**Этап II.** 1994-1998 годы действует закон «Об административно-территориальном устройстве Республики Молдова» № 306 от 07.12.1994 г.

**Этап III.** 1995 год в действующий закон РМ вносятся изменения и дополнения, связанные с учреждением автономно-территориального образования Гагаузия (Гагауз Ери) (закон № 563 от 22.07.1995 года)

**Этап IV.** 1998-2001 годы действует закон «Об административно-территориальном устройстве Республики Молдова» № 191 от 12.11.1998 года, которым были упразднены районы и введено уездное деление.

**Этап V.** 2002 год по настоящее время действует закон № 764-XV от 27.12.2001 г. «Об административно-территориальном устройстве» устанавливает 2-уровневую систему: 32 района, 13 муниципиев (включая Кишинев, Бельцы, Бендеры, Комрат, Тирасполь и др.), 65 городов, 917 сел и коммун, а также автономно-территориальное образование Гагаузия.

**Этап VI.** 2023 год по настоящее время: принятие Стратегии реформы публичного управления Республики Молдова на 2023 – 2030 годы, Программы на 2023-2026 годы по реализации Стратегии реформы публичного управления Республики Молдова на 2023-2026 годы, закона РМ «О добровольном укрупнении административно-территориальных единиц» № 225 от 31 июля 2023 года; закона РМ «О внесении изменений в некоторые нормативные акты (улучшение механизма добровольного укрупнения административно-территориальных единиц) № 59 от 24.04.2026г.

Принимая во внимание тот факт, что проходившие после 1995 года реформы административно-территориального устройства РМ не коснулись территории АТО Гагаузия, можно выделить следующие этапы изменения административно-территориального устройства в Гагаузии:

**Этап I.** 1990-1995 годы в Гагаузию входят 32 населенных пункта (3 города и 29 сёл) (Приложение 1). В этот период в состав Гагаузии входили населенные пункты Комратского, Чадыр-Лунгского, Бесарабского, Тараклийского и Вулканештского районов.

**Этап II.** 1995 год по настоящее время, принятие национального законодательства, местных законов АТО Гагаузия, регламентирующих административно-территориальное устройство на территории АТО Гагаузия, которым было утверждено, что в АТО Гагаузия входят 32 населенных пункта (2

муниципия, 1 город и 29 сёл) – 26 примарий (2 муниципия, 1 город, 3 примарии комунн и 20 примарий сёл) (Приложение 1).

Территория АТО Гагаузия на протяжении всего периода, с 1995 года по настоящее время разделена на 3 района (долая): Комратский район, Чадыр-Лунгский район, Вулнештский район, согласно Уложения Гагаузии и местного закона АТО Гагаузия Об административно-территориальном устройстве Гагаузии (Гагауз Ери). Национальное законодательство не разделяет территорию АТО Гагаузия на районы.

Нынешние границы территории АТО Гагаузия были определены по результатам референдума. Общее количество населенных пунктов, жители которых приняли участие в референдуме 5 марта 1995 года составило 39 населенных пунктов. В связи с тем, что в с.Светлый результаты референдума от 5 марта 1995 года были аннулированы, был проведен повторный референдум 26 марта 1995 года, по итогам которого населенный пункт вошёл в состав АТО Гагаузия. Одновременно нужно отметить, что окружная избирательная комиссия посчитала голоса избирателей улицы Георгия Димитрова отдельно, что и явилось основанием для воссоздания на её базе села Новый Кортен, который в настоящее время входит в коммуну Чалык Тараклийского района.

По итогам референдума в состав АТО Гагаузия не вошли следующие населенные пункты:

- |                 |                 |
|-----------------|-----------------|
| 1. Киселия Маре | 5. Новый Кортен |
| 2. Бурлачены    | 6. Чалык        |
| 3. Гречены      | 7. Карабибер    |
| 4. Южное.       |                 |

В дальнейшем инициативы по проведению местных референдумов по вхождению в АТО Гагаузия со стороны ряда населенных пунктов, входящих в Бесарабский, Тараклийский районы получали отрицательную реакцию со стороны центральных органов власти РМ.

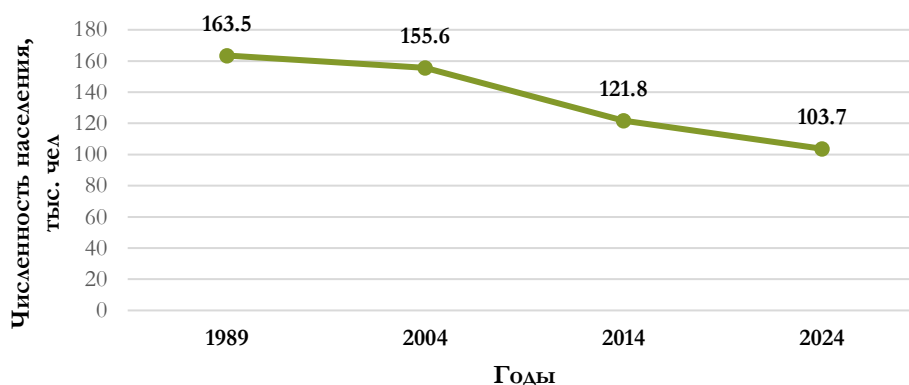
### III. Важность административно-территориальной реформы для АТО Гагаузия

Административно-территориальная реформа для АТО Гагаузия представляет собой важный процесс для адаптации к изменяющимся экономическим и финансовым реалиям.

При реализации административно-территориальной реформы в АТО Гагаузия должны учитывать положения ст. 111 Конституции РМ, закона 344/1994 Об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери), Уложения АТО Гагаузия от 14.05.1998 г. и действующего законодательства, регламентирующего данную сферу.

Реформа должна опираться на научный подход и может быть направлена на изменение границ административно-территориальных единиц, уровни управления и распределение функций (сокращение или ликвидация районных администраций, с возможным введением новой формы – муниципалитеты), что прямо влияет на реализацию статуса и полномочий Гагаузии.

За последние 35 лет, несмотря на наличие естественного прироста населения с 2008 года по 2018 год, в целом численность жителей автономии уменьшилась, при этом происходит увеличение доли людей пенсионного возраста.



**Рис. 1. Динамика численности населения Гагаузии**

*Источник: по данным переписи 1989, 2004, 2014, 2024*

При анализе динамики численности населения, важно учитывать, что данные переписей населения значительно отличаются от данных о численности постоянного населения в населенных пунктах АТО Гагаузия.

В АТО Гагаузия, как и в остальной части Молдовы отмечается процесс урбанизации, когда население перемещается из сельских населенных пунктов в столицу АТО Гагаузия – муниципий Комрат, а также в муниципий Чадыр-Лунга и город Вулканешты.

Отдельно можно отметить такой элемент, как анклавность территории АТО Гагаузия, которая создает серьёзные проблемы. На данный момент территория АТО Гагаузия поделена на 4 анклава:

1. 11 примарий Комратского и 8 примарий Чадыр-Лунгского районов;
2. 3 примарии Вулканештского района;
3. с. Копчак;
4. с. Карболия.

Территориальная разорванность приводит к транспортной изоляции и логистическим проблемам, усложнению управляемости территории, разрыву экономических связей, а также создает проблемы с предоставлением публичных, коммунальных и социальных услуг для жителей населенных пунктов, дефицит качественного медицинского обслуживания и услуг образования. Изолированные населенные пункты, как правило, ограничены в потенциале развития, привлечении инвестиций, а также требуют дополнительных финансовых вливаний из бюджета. Составной частью негативных процессов является отток молодежи и квалифицированных кадров, что ведет к депопуляции, сокращению численности. Отдельно нужно отметить, что такое положение приводит к сложностям при реализации такой формы административно-территориальной реформы, как объединение населенных пунктов.

В 1995 году при определении нынешнего административно-территориального устройства АТО Гагаузия имели место процессы создания коммун, при котором отдельные небольшие населенные пункты объединились с более крупными населенными пунктами, которые были определены административными центрами коммун. Эти примеры дают возможность оценить положительное и негативное влияние на уровень развития этих населенных пунктов (например, село Алексеевка в коммуне Светлый, ж/д станция Вулканешты в составе города Вулканешты, коммуна Этулия, коммуна Верхний Конгазчик).

Отдельно нужно выделить наличие в АТО Гагаузия деления на 3 района (долая), которые имеют соответствующие структуры управления, являющиеся частью исполнительных органов власти АТО Гагаузия – районные администрации. В ходе административно-территориальной реформы в АТО Гагаузия обязательно возникнет вопрос целесообразности дальнейшего существования этих структур. В случае их ликвидации возникнет вопрос пересмотра полномочий между региональными органами власти и ОМПУ, а также межбюджетных отношений.

Особый правовой статус Гагаузии дает возможность реализовать собственную модель административно-территориального устройства, адаптировав её в рамках единого унитарного государства. Для Гагаузии существуют специфические институциональные и политико-культурные механизмы самоуправления, а, следовательно, инициировать проведение реформы без комплексной аналитической оценки всего комплекса факторов влияния, механизмов, может привести как к ослаблению статуса и полномочий Гагаузии, так и к их укреплению. Это всего лишь подтверждает необходимость взвешенного и комплексного подхода при реализации реформы.

Проведение административно-территориальной реформы в АТО Гагаузия является вызовом и может нести стратегические перспективы, такие как:

1. Повышение эффективности управления. Укрупнение АТЕ в АТО Гагаузия позволит снизить бюджетные расходы на содержание аппарата управления, а также обеспечить оптимизацию структур управления, в том числе за счет полноценного внедрения инструментов цифровизации.
2. Качество предоставления публичных услуг. Создание более крупных административных единиц позволит решить проблему кадрового голода на местах и позволит повысить потенциал ОМПУ, в том числе за счет электронного способа предоставления услуг.
3. Финансовый и бюджетный потенциал. Высвобождение финансовых средств при проведении административно-территориальной реформы позволит перенаправить средства на развитие инфраструктуры, реализацию экономических проектов и социальных программ.
4. Укрепление полномочий автономии через децентрализацию. Проведение реформы также выдвигает вопрос четкого разграничения полномочий между центральными органами власти и АТО Гагаузия, опираясь на особый статус региона, закрепленном в национальном законодательстве.
5. Экономическая и инвестиционная привлекательность. Укрупнённые АТЕ способны разрабатывать и внедрять более масштабные экономические и инвестиционные проекты. При объединении АТЕ объективно произойдет высвобождение административных зданий, которые должны использоваться для реализации экономических или социальных проектов.
6. Модернизация местного законодательства АТО Гагаузия. Реформа в обязательном порядке коснется необходимости разработки изменений и дополнений в Уложение АТО Гагаузия, а также местные законы Гагаузии.
7. Эффект синергии при проведении реформы и развития межкоммунитарного сотрудничества. Проведение реформы должно сопровождаться усилением партнерства АТЕ в рамках МИГов, а также развития межкоммунитарного сотрудничества при предоставлении широкого круга услуг для жителей АТЕ.

## IV. Ограничения и критерии при проведении реформы в АТО Гагаузия

Процесс проведения административно-территориальной реформы в АТО Гагаузия ограничен конституционным статусом автономного региона. Изменение границ и статуса населенных пунктов должно учитывать положения Конституции РМ, действующего законодательства РМ, Уложения и местных законов АТО Гагаузия.

Максимальный эффект проводимой реформы возможен только через реализацию полномочий АТО Гагаузия при диалоге с центральными органами власти РМ и международными партнерами.

Ключевыми ограничениями при проведении реформы могут быть:

1. Проведение реформы не может затрагивать имеющийся статус и полномочия АТО Гагаузия, закрепленные законом РМ № 344/1994.
2. Границы АТО Гагаузия закреплены на законодательном уровне. Их изменение в рамках административно-территориальной реформы возможно только при соблюдении особых процедур, согласованных с центральными органами властями и одобренных населением автономии.
3. Реализация реформы не должна коснуться компетенций, закрепленных законом № 344/1994 касательно Главы (Башкана) Гагаузии и НСГ.
4. В случае объединения нескольких АТЕ важно обеспечить учет языковой и культурной идентичности жителей.
5. Политические разногласия между руководством АТО Гагаузия и центральными органами власти не должны отражаться на всех аспектах, связанных с проведением административно-территориальной реформы.

Для проведения административно-территориальной реформы в АТО Гагаузия не менее важным является отбор четких критериев. Основными критериями могут быть:

1. Максимальный и минимальный порог численности жителей АТЕ. В настоящее время в РМ рассматривают только минимальное количество жителей, которое равно 3000 человек, обосновывая это тем, что именно такая примария будет функциональна и сможет обеспечить процесс эффективного предоставления публичных услуг. В местном законе АТО Гагаузия такая численность равна 1000 человек. К сожалению не обсуждается вопрос максимальной численности населения АТЕ. Учитывая недостаточный уровень развития инфраструктуры, бюджетную зависимость, кадровые проблемы, особенно в сельских населенных пунктах, важно понимать, что может существовать и максимальный порог численности жителей. В связи с этим рассмотрим показатель – среднее количество жителей на 1 ОМПУ согласно данным Eurostat, НБС:  
В среднем по странам ЕС – 4685 человек  
В среднем по РМ – 2708 человек (893 примарии)  
В среднем по АТО Гагаузия – 3987 человек (26 примарий, перепись 2024 года 103 668 человек).

При инициировании проведения административно-территориальной реформы в АТО Гагаузия целесообразно рассматривать минимумы и максимумы размеров укрупненных населенных пунктов, например, возможные минимумы: не менее 3000 чел; не менее 10 тыс. чел; не менее 20 тыс. чел., а также изучить существует ли плафон максимальной численности населения укрупненного населенного пункта. Учет данного критерия важен, так как изучая опыт внедрения инфраструктурных проектов по линии поддержки со стороны ЕБРР, ЕИБ или Всемирного банка в РМ и других странах, минимальным количеством абонентов (домовладений) считается 40 тыс. домовладений и более.

2. Максимальное расстояние между границами укрупненной АТЕ. Нужно определить при каких расстояниях объединение сельских населенных пунктов не несет выгод и положительных эффектов.
3. Механизм входа в укрупненную АТЕ должен обязательно предполагать и потенциальный механизм выхода. В ряде стран это постоянно действующий механизм, например, в Республике Польша. Для АТО Гагаузия особенно важно обсуждение и данного критерия, ведь в законе № 344/1994 данный механизм прописан при описании административно-территориального устройства АТО Гагаузия, что населенные пункты имеют право войти и выйти из состава АТО Гагаузия. Хотя существуют населенные пункты в соседних районах с АТО Гагаузия, которые неоднократно выдвигали намерения инициировать процесс входа, но они так и остались без внимания со стороны центральных органов власти. Например, в некоторых населенных пунктах с преобладанием жителей гагаузской национальности местный референдум так и не был проведен (с. Софиевка, с. Салчия Тараклийского района).
4. Проведение реформы на основе принципа добровольного объединения с проведением местного референдума или с применением нормативного подхода. Важно, чтобы жители населенных пунктов принимали осознанное решение, делая выводы на основе конкретных расчетов, обоснований только после публичных консультаций.
5. Проведение реформы может быть только на основе полноценной реализации механизмов децентрализации. Создание объединенных укрупненных АТЕ должно сопровождаться с пересмотром полномочий и компетенций, при этом обязательным элементом должно стать финансовое сопровождение с переводом бюджетных потоков.
6. Реформа может дать положительный эффект только в случае пересмотра набора предоставляемых АТЕ публичных услуг, а также внедрение современных механизмов и способов их предоставления (например, с применением цифровых инструментов).
7. Отдельно следует отметить критерий, сопровождаемый данную реформу, и связан он с вопросами налогообложения и стоимости недвижимости, земельных угодий, особенно в случае объединения города и сельских населенных пунктов.
8. Транспортный критерий. При рассмотрении данного критерия нужно учитывать удаленность малых населенных пунктов от административного

центра, а также состояние дорожной сети в укрупненной АТЕ и самом административном центре.

9. Критерий экономической самодостаточности. При объединении отдельных АТЕ в рамках укрупненной АТЕ нужно учитывать способность нового образования обеспечивать наполняемость местного бюджета, прежде всего за счет увеличения поступлений собственных доходов.
10. Оптимизация уровней управления в АТО Гагаузия. Проведение реформы должно сократить количество уровней власти в целях исключения дублирующих функций, это прежде всего касается районных администраций в структурах органов управления АТО Гагаузия.
11. Полноценное внедрение цифровизации при предоставлении услуг (например, через создание Единых центров предоставления услуг). Важно максимально учесть возможность перехода от бумажной бюрократии к применению цифровых платформ, при чем они должны быть интегрированы и обеспечить взаимодействие услуг, предоставляемых АТЕ первого уровня и АТО Гагаузия, чтобы пользователям не было необходимости перемещения для получения конкретной публичной услуги.

Следовательно, проведение административно-территориальной реформы в АТО Гагаузия не должно стать простым процессом механического пересмотра границ АТЕ, а обеспечить качество управления на всех уровнях в АТО Гагаузия. Реформа успешна только тогда, когда экономическая и финансовая целесообразность подкрепляется согласием граждан и наличием консенсуса в обществе.

## V. Принципы проведения административно-территориальной реформы в АТО Гагаузия

Процесс реализации административно-территориальной реформы в АТО Гагаузия должен опираться на следующих **ключевых принципах**, приводимых в национальном законодательстве и международных документах:

*Принцип местной автономии* – гарантирование права и реальной способности местных органов публичной власти регламентировать и управлять в соответствии с законом под свою ответственность и в интересах местного населения существенной частью общественных дел;

*Добровольный характер* – добровольное укрупнение осуществляется на добровольных началах на основании решений соответствующих местных советов;

*Децентрализация* – это передача полномочий, ответственности и финансовых ресурсов от центральных органов власти к органам местного публичного управления, при этом преследуется главная цель – приблизить принятие решений к гражданам, повысить качество предоставляемых услуг и обеспечить самостоятельность ОМПУ в решении местных проблем;

*Иерархичность* – вертикальное и горизонтальное распределение полномочий между различными уровнями управления (центральными, региональными и местными). Они призваны сбалансировать государственные интересы с местной автономией, предотвратить узурпацию власти и обеспечить эффективное предоставление услуг населению;

*Нормативный характер* – решения органов местного публичного самоуправления, затрагивающие широкий круг лиц и рассчитанные на многократное применение, должны приниматься в форме **нормативных правовых актов**, что гарантирует законность, прозрачность и защиту прав граждан;

*Субсидиарность* – осуществление общественных функций органами власти, находящимися ближе всего к гражданам, за исключением случая, когда вмешательство органов власти высшего уровня явно предпочтительнее, что вытекает из размера и характера функций и необходимости обеспечения эффективности общественного мероприятия;

*Выборность властей местного публичного управления* – фундаментальный демократический механизм, согласно которому ключевые представители местной власти (советники, примары) формируются путем **прямого или косвенного голосования** граждан. Он гарантирует, что власть подотчетна исключительно местному населению и реализует его интерес;

*Принцип оптимальности* – фундаментальный подход в государственном управлении, требующий достижения максимального качества публичных услуг при минимальных затратах ресурсов;

*Принцип повсеместности* – местная власть должна быть сформирована и осуществлять свои функции на всей территории страны;

*Принцип управляемости* – это баланс между самостоятельностью ОМПУ и их подотчетностью государству, он обеспечивает способность ОМПУ принимать решения и администрировать ресурсы для эффективного предоставления **публичных услуг** в рамках своих компетенций;

*Доступность публичных услуг* – добровольное укрупнение происходит с учетом доступности публичных услуг для жителей всех укрупненных АТЕ;

Избираемость представителей местных органов власти;

*Прозрачность процесса принятия решений* – в процессе добровольного укрупнения обеспечивается проведение консультаций с жителями всех рассматриваемых АТЕ с использованием методов и форм, предусмотренных законодательством;

*Укрепление единства* – в процессе добровольного укрупнения учитываются исторические, природные, этнические, культурные и иные значимые факторы для обеспечения социально-экономического развития рассматриваемых сообществ;

*Сотрудничество между органами публичного управления* – органы центрального публичного управления обеспечивают информационную, организационную, методологическую и финансовую помощь в процессе добровольного укрупнения;

*Принцип консультирования с гражданами* – это обязательный процесс, обеспечивающий прозрачность, подотчетность и учет интересов общества при принятии решений местными органами власти.

Опираясь на вышеприведенные принципы можно обеспечить достижение результатов при проведении административно-территориальной реформы в АТО Гагаузия и создать базис для эффективного функционирования ОМПУ.

## VI. Возможные сценарии проведения административно-территориальной реформы в АТО Гагаузия

Рассматривая возможные сценарии административно-территориальной реформы в АТО Гагаузия, для начала оценим, какие предложения реформирования ОМПУ в Гагаузии были в публичном пространстве.

Так, в 2010 году Независимым аналитическим центром «Эксперт-Груп» было проведено исследование, в ходе которого были обоснованы концептуальные основы новой административно-территориальной реформы, а в 2015 году в рамках другого исследования был представлен «Доклад о вариантах административно-территориальной реорганизации Республики Молдова», подготовленный группой экспертов по поручению Правительства Республики Молдова.

В декабре 2018 года было представлено новое исследование о возможных сценариях административно-территориальной реформы, согласно которому количество примэрий в АТО Гагаузия может быть сокращено с 26 до 10. По мнению авторов концепции, административно-территориальное устройство Гагаузии должна выглядеть следующим образом (Табл. 1).

Таблица 1

Предложение экспертов о возможном сценарии  
административно-территориального устройства АТО Гагаузия\*

|                                                                                      |                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| <b>Примэрия Авдарма:</b> Авдарма, Кириет-Лунга                                       | <b>Примэрия Вулканешты:</b> Вулканешты                     |
| <b>Примэрия Чадыр-Лунга:</b> Чадыр-Лунга, Бешгиоз, Казаклия, Гайдары                 | <b>Примэрия Комрат:</b> Комрат, Буджак, Кирсово, Конгазчик |
| <b>Примэрия Чок-Майдан:</b> Чок-Майдан                                               | <b>Примэрия Дезгинжа:</b> Дезгинжа                         |
| <b>Примэрия Чишмикиой:</b> Чишмикиой, Етулия                                         | <b>Примэрия Копчак:</b> Копчак, Карбалия                   |
| <b>Примэрия Конгаз:</b> Конгаз, Баурчи, Бешалма, Русская Киселия, Котовское, Светлый | <b>Примэрия Томай:</b> Томай, Ферапонтьевка, Джолтай       |

Примечание: \* предложения экспертов не учитывало мнений ОМПУ Гагаузии

Предлагаем рассмотреть возможные сценарии проведения административно-территориальной реформы на территории АТО Гагаузия. Автором выдвинуты 6 потенциальных сценариев:

**Сценарий 1.** Сохраняется действующая система органов местного публичного управления в Гагаузии без проведения реформы.

**Сценарий 2.** Реформа для органов местного публичного управления (I уровня) реализуется согласно Концепции Правительства РМ (2026г.). (с сохранением районных администраций в АТО Гагаузия)

**Сценарий 3.** Реформа для органов местного публичного управления (I уровня) реализуется согласно Концепции Правительства РМ (2026г.). (с ликвидацией районных администраций в АТО Гагаузия)

**Сценарий 4.** Выработка собственного варианта реформы для органов местного публичного управления (I уровня) при сохранении прежней системы органов управления в Гагаузии (регионального уровня).

**Сценарий 5.** Реформа органов публичного управления в АТО Гагаузия и органов местного публичного управления (I уровня).

**Сценарий 6.** Реформа органов публичного управления в АТО Гагаузия и органов местного публичного управления (I уровня) с включением в состав новых населенных пунктов.

**Сценарий 1.** Сохраняется действующая система органов местного публичного управления в Гагаузии без проведения реформы

#### **Последствия:**

Все остается по прежнему на уровне региона, без каких-либо изменений.

Высокие риски для финансового обеспечения деятельности органов публичного управления первого уровня и на уровне региона.

Отсутствие доступа к финансовым и инвестиционным ресурсам для развития.

Демонстрация нежелания учёта сложившихся реалий в обществе и в экономике.

Имиджевые потери.

Реализация механизмов межкоммунитарного партнерства между ОМПУ для нейтрализации негативных последствий отсутствия реформы.

Существует риск вмешательства центральных органов власти в части нормативного объединения малых населенных пунктов.

**Сценарий 2.** Реформа для органов местного публичного управления (I уровня) реализуется согласно Концепции Правительства РМ (с сохранением районных администраций в АТО Гагаузия)

#### **Последствия:**

АТО Гагаузия реализует свои полномочия по проведению реформы в соответствии с законом.

Создание 11 примарий (вместо 26 с численностью минимум 3000 жителей) (Рис. 2).

Сохранение районных администраций (дублирующих функций) в структурах органов власти АТО Гагаузия демонстрирует половинчатость при проведении реформы и сохранение прежнего механизма управления в регионе

Сохранение финансовых расходов на содержание районных администраций



**Рис. 2. Рейтинг примэрий Гагаузии по численности населения (данные переписи 2024г.)**

Источник: авторы С. Янул, Дм. Янул

**Сценарий 3.** Реформа для органов местного публичного управления (I уровня) реализуется согласно Концепции Правительства РМ (с ликвидацией районных администраций в АТО Гагаузия)

#### Последствия:

АТО Гагаузия реализует свои полномочия по проведению реформы в соответствии с законом.

Создание 11 примэрий (вместо 26 с численностью минимум 3000 жителей) (Рис. 2)

Ликвидация районных администраций приведет к пересмотру полномочий региональных органов власти Гагаузии и органов местного публичного управления (I уровня).

Оптимизация расходов бюджета Гагаузии и перенаправление их на другие цели.

**Сценарий 4.** Выработка собственного варианта реформы для органов местного публичного управления (I уровня) при сохранении прежней системы органов управления в Гагаузии (регионального уровня)

#### Последствия:

АТО Гагаузия реализует полномочия по проведению реформы в соответствии с законом.

Объединение примарий на основе муниципализации (укрупнения населенных пунктов)

Создание 5 или 6 муниципалитетов (Приложение 2).

Оптимизация расходов бюджета Гагаузии и перенаправление их на другие цели (например, инфраструктура, развитие языка, культуры и т.д.)

Пересмотр межбюджетных отношений в Гагаузии.

**Сценарий 5.** Реформа органов публичного управления в АТО Гагаузия и органов местного публичного управления (I уровня)

**Последствия:**

АТО Гагаузия реализует полномочия по проведению реформы в соответствии с законом.

Полное реформирование органов публичного управления и на уровне АТО Гагаузия и органов местного публичного управления (I уровня):

- укрупнение населенных пунктов (городов, сел)
- пересмотр системы выборов
- сокращение количества депутатов НСГ
- сокращение количества Главных управлений и ликвидация районных администраций
- пересмотр межбюджетных отношений в Гагаузии
- децентрализация

**Сценарий 6.** Реформа органов публичного управления в АТО Гагаузия и органов местного публичного управления (I уровня) с включением в состав новых населенных пунктов

**Последствия:**

АТО Гагаузия реализует полномочия по проведению реформы в соответствии с законом.

Полное реформирование органов публичного управления и на уровне АТО Гагаузия и органов местного публичного управления (I уровня)

Реализуется право населенных пунктов, граничащих с населенными пунктами Гагаузии из районов Тараклия (с.Чалык, с.Новый Кортен, с.Салчия (55,49% гагаузы), с.Софиевка), Кагул (с.Бурлачены 42,3% гагаузы), Басарабьяска (с.Башкалия) объединится с населенными пунктами, входящими в АТО Гагаузия с решением существующей проблемы анклавности территории

## VII. Потенциальные риски

Проведение административно-территориальной реформы в АТО Гагаузия несет потенциальные риски:

1. Усложнение доступа граждан к публичным услугам из-за территориальной удаленности, особенно для пожилых людей и уязвимых слоев населения.
2. Неравенство между отдельными АТЕ, которые изначально имеют разную первоначальную базу и экономический / финансовый потенциал.
3. Потеря идентичности и возникновение конфликтов. Реализации нормативного этапа реформы, особенно при объединении исторически и культурно обособленных АТЕ, может вызвать социальное недовольство в населенных пунктах и провоцировать появление конфликтных ситуаций.
4. Риск потери представительства для отдельных населенных пунктов. Чрезмерное укрупнение населенных пунктов может привести к тому, что некоторые из них могут потерять прямое представительство в органах власти объединенных АТЕ.
5. Вхождение в АТО Гагаузия новых населенных пунктов может привести к необходимости полного переформатирования структур управления в АТО Гагаузия и пересмотру полномочий новых АТЕ.
6. Кадровый дефицит. Объединение или слияние управленческих аппаратов АТЕ создает конфликты интересов и риск массового оттока опытных профессионалов, не согласных с новыми условиями труда.
7. Административный хаос. В случае сложностей с созданием структур власти в объединенных АТЕ, это может привести к сбоям в процессе принятия решений.
8. Нарушение бюджетной автономии. Существует риск потери ОМПУ контроля за распределением налогов, в случае, если все финансовые потоки будут централизованы в более крупных АТЕ, а также потенциально может существовать риск пересмотра формулы предоставления трансфертов из государственного бюджета РМ в бюджет АТО Гагаузия и бюджеты АТЕ.
9. Политические риски. Действующие примары и советники местных советов могут саботировать проведение реформы, делая все для отстаивания и защиты своих полномочий, а также в случае реализации реформы без коммуникации с жителями и экспертным сообществом или принудительное укрупнение, может привести к падению доверия в правящей партии и действующему Правительству РМ.

## **Выводы и рекомендации**

### **Выводы**

По результатам проведенного анализа можем сделать следующие выводы:

1. Учитывая сложившиеся условия, предпринятые шаги и действия со стороны центральных органов власти в РМ, реализация административно-территориальной реформы в АТО Гагаузия является неизбежной. Более того, руководство АТО Гагаузия намного запоздало с инициированием и реализацией данной реформы.
2. В РМ реализацию административно-территориальной реформы планируют завершить к концу 2026 года, при этом, учитывая ситуацию с НСГ, аналогичная реформа в АТО Гагаузия должна быть отложена и иницирована после выборов депутатов НСГ и Главы (Башкана) Гагаузии.
3. В АТО Гагаузия, учитывая наличие собственных полномочий в области административно-территориального устройства, есть возможность реализовать собственную модель с интеграцией её в новые контуры административно-территориального устройства РМ.
4. При реализации реформы в АТО Гагаузия есть возможность выбора сценария, который может коснуться только ОМПУ первого уровня или того, который затронет и реформу органов власти АТО Гагаузия.
5. Сохранение статус-кво, т.е. отказ от проведения реформы обязательно отразится на бюджете АТО Гагаузия и бюджетах АТЕ, а также будет негативно влиять на экономический и инвестиционный потенциал региона.

### **Рекомендации**

При разработке концепции административно-территориальной реформы и реализации в АТО Гагаузия были выработаны следующие рекомендации:

1. Для АТО Гагаузия возможно выработать собственную модель реализации административно-территориальной реформы.
2. При разработке собственной модели необходимо изучить и учесть опыт подобных реформ в других странах (Эстония, Латвия, Сев. Македония, Дания и т.д.).
3. Подготовка нормативно-правовой базы в автономии для реализации реформы.
4. Нужно применять принцип широкого обсуждения жителями населенных пунктов и принятия решений на основе местного референдума
5. Реформа должна вести к укреплению финансовой устойчивости АТЕ и АТО Гагаузия в целом.

6. Важно обеспечить доступность услуг для жителей населенных пунктов и экономических агентов.
7. Необходимо принимать во внимание плотность населения, уровень миграции и экономический потенциал конкретных территорий
8. Одним из ключевых элементов реформы должно стать финансовое обеспечение проведения реформы в АТО Гагаузия.
9. Возможность инициирования пилотной фазы реформы в порядке эксперимента, например, создание укрупненной АТЕ с объединением города и села/нескольких сел, или объединение нескольких сельских населенных пунктов в укрупненную АТЕ (учитывая то, что в АТО Гагаузия имеются крупные сельские населенные пункты).
10. Для реализации реформы необходимы финансовые ресурсы, которые обеспечат укрепление потенциала укрупненных АТЕ.

## Библиография:

1. CONSTITUȚIA Republicii Moldova din 29.07.1994. B: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*. 1994, nr. 1.
2. Lege privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova: nr. 764 din 27.12.2001. În: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*. 2002, nr. 16, art. 53.
3. Lege despre Regulamentul cu privire la modul de soluționare a chestiunilor organizării administrativ-teritoriale a Republicii Moldova: nr. 741 din 20.02.1996. În: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*. 1996, nr. 20-21, art. 216.
4. Lege privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova: nr. 191 din 12.11.1998. În: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*. 1998, nr. 116-118, art. 705.
5. Lege privind modificarea și completarea Legii privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova: nr. 650 din 22.10.1999. În: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*. 1999, nr. 120-122, art. 595.
6. Lege pentru modificarea unor acte normative: nr. 232 din 16.12.2020. În: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*. 2020, nr. 353-357, art. 270.
7. Lege pentru modificarea Legii nr. 764/2001 privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova: nr. 233 din 16.12.2020. În: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*. 2020, nr. 353-357, art. 272.
8. Lege cu privire la amalgamarea voluntară a unităților administrativ-teritoriale: nr. 225 din 31.07.2023. În: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*. 2023, nr. 318-321, art. 562.
9. Lege pentru modificarea unor acte normative (îmbunătățirea mecanismului de amalgamare voluntară a unităților administrativ-teritoriale) nr. 59 din 24.04.2026. În: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*. 2026, nr. 186-189, art. 157.
10. Lege pentru modificarea și completarea Legii privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova și cu privire la unele măsuri ce țin de formarea Găgăuziei: nr. 563 din 22.07.1995. În: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*. 1995, nr. 48-49, art. 550.
11. Lege privind statutul juridic special al Găgăuziei (Gagauz-Yeri): nr. 344 din 23.12.1994. În: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*. 1995, nr. 3-4, art. 51.
12. Analytical study on optimal administrative-territorial structure for Republic of Moldova. Independent Analytical Center Expert-Grup. 2010. – [Electronic resource]. URL: [https://expert-grup.org/media/k2/attachments/Analytical\\_study\\_on\\_optimal\\_territorial\\_organisation.pdf](https://expert-grup.org/media/k2/attachments/Analytical_study_on_optimal_territorial_organisation.pdf)
13. CHIURCCIU, Vitali, PIRON, Stepan. Conceptul de reformă administrativ-teritorială în UTA Găgăuzia: o abordare alternativă. In: *Mecanisme și modele de adoptare a deciziilor la nivel local/ regional/central: Acțiune din Proiectul Jean Monnet „Centrul de Excelență”: „Consolidarea sustenabilității democrației prin educație civică”, 1 septembrie 2024, Chișinău. Chișinău: "Print-Caro" SRL, 2024, pp. 152-163. ISBN 978-5-85748-039-7.*
14. Raport privind Opțiunile pentru reorganizarea structurii administrativ-teritoriale în Republica Moldova. 2015. – [Electronic resource]. URL: <https://www.undp.org/ro/moldova/publications/raport-privind-optiunile-pentru-reorganizarea-structurii-administrativ-teritoriale-republica-moldova>

15. Studiu privind scenariile de reformă administrativ-teritorială. December 2018. – [Electronic resource]. URL: [https://cancelaria.gov.md/sites/default/files/studiul\\_privind\\_scenariile\\_de\\_reforma\\_administrativ-teritoriala\\_elaborat\\_in\\_decembrie\\_2018.pdf](https://cancelaria.gov.md/sites/default/files/studiul_privind_scenariile_de_reforma_administrativ-teritoriala_elaborat_in_decembrie_2018.pdf)
16. Административно-территориальное устройство государства и многоуровневое управление: Теория, сравнительная практика и контекст Республики Молдова: курс / Сергей Палихович; Institutul de Administrație Publică. – Кишинэу: [Б. и.], 2024 (Bons Offices). – 185. ISBN 978-5-36241-247-0.
17. Закон АТО Гагаузия «О статусе столицы автономно-территориального образования Гагаузия (Гагауз Ери) – муниципия Комрат» № 85-/III от 2008. Режим доступа: <https://halktoplushu.md/archives/28>
18. Закон АТО Гагаузия «Об административно-территориальном устройстве Гагаузии (Гагауз Ери)» №1-II/I от 12.08.1995. Режим доступа: <https://halktoplushu.md/archives/245>
19. КЮРКУЧУ, Виталий. Эффективное управление в органах местного публичного управления Гагаузии: результаты исследования. In: *Administrarea Publică*, 2022, nr. 4(116), pp. 23-33. ISSN 1813-8489. DOI: [https://doi.org/10.52327/1813-8489.2022.4\(116\).03](https://doi.org/10.52327/1813-8489.2022.4(116).03)
20. Уложение Гагаузии №28-XXX/I от 05.06.1998г. В: Ведомости Народного собрания Гагаузии, Выпуск 10, 1998 г.

**Таблица 1. Административно-территориальное устройство Гагаузии, с 1990 по настоящее время**

| <b>№</b> | <b>Название населенного пункта<br/>1990-1995</b> | <b>№</b> | <b>Название примарии населенного пункта<br/>(коммуны)<br/>с 1995 по настоящее время</b> |
|----------|--------------------------------------------------|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 1        | Авдарма                                          | 1        | Авдарма                                                                                 |
| 2        | Баурчи                                           | 2        | Баурчи                                                                                  |
| 3        | Бешалма                                          | 3        | Бешалма                                                                                 |
| 4        | Бешгиоз                                          | 4        | Бешгиоз                                                                                 |
| 5        | Бурлачены*                                       | 5        | Буджак                                                                                  |
| 6        | Вулканешты                                       | 6        | Вулканешты (ж/д станция Вулканешты)                                                     |
| 7        | ж/д станция Вулканешты                           |          |                                                                                         |
| 8        | Гайдары                                          | 7        | Гайдары                                                                                 |
| 9        | Дезгинжа                                         | 8        | Дезгинжа                                                                                |
| 10       | Дудулешты*                                       | 9        | Джолтай                                                                                 |
| 11       | Джолтай                                          | 10       | Казаклия                                                                                |
| 12       | Казаклия                                         | 11       | Карболия                                                                                |
| 13       | Карболия                                         | 12       | Кириет-Лунга                                                                            |
| 14       | Кириет-Лунга                                     | 13       | Кирсово                                                                                 |
| 15       | Кирсово                                          | 14       | Комрат                                                                                  |
| 16       | Комрат (Буджак)                                  | 15       | Конгаз                                                                                  |
| 17       | Конгаз                                           | 16       | Верхний Конгазчик (Нижний Конгазчик, Дудулешты)                                         |
| 18       | Нижний Конгазчик                                 | 17       | Копчак                                                                                  |
| 19       | Верхний Конгазчик                                | 18       | Котовское                                                                               |
| 20       | Копчак                                           | 19       | Русская Киселия                                                                         |
| 21       | Котовское                                        | 20       | Светлый (Алексеевка)                                                                    |
| 22       | Алексеевка*                                      | 21       | Томай                                                                                   |
| 23       | Светлый                                          | 22       | Ферапонтьевка                                                                           |
| 24       | Томай                                            | 23       | Чадыр-Лунга                                                                             |
| 25       | Ферапонтьевка                                    | 24       | Чишмикой                                                                                |
| 26       | Чадыр-Лунга                                      | 25       | Чок-Майдан                                                                              |
| 27       | Чалык*                                           | 26       | Этулия (ж/д станция Этулия, Новая Этулия)                                               |
| 28       | Чишмикой                                         |          |                                                                                         |
| 29       | Чок-Майдан                                       |          |                                                                                         |
| 30       | Этулия                                           |          |                                                                                         |
| 31       | Новая Этулия                                     |          |                                                                                         |
| 32       | ж/д станция Этулия                               |          |                                                                                         |

Примечание: \* данный перечень составлен на основе того, что в Верховный Совет был избран депутат от данного населенного пункта

## Общее количество 5 муниципалитетов АТО Гагаузия

| №            | Название<br>муниципа-<br>литета | Название<br>населенного пункта | Территория<br>муниципа-<br>литета, км² | Территория<br>населенного<br>пункта, км² | Численность<br>населения<br>муниципа-<br>литета* | Численность<br>населения<br>населенного<br>пункта* |
|--------------|---------------------------------|--------------------------------|----------------------------------------|------------------------------------------|--------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| 1            | Комрат                          | 1. Комрат                      | 430,9                                  | 164,0                                    | 30 017                                           | 19 120                                             |
|              |                                 | 2. Буджак                      |                                        | 23,5                                     |                                                  | 1 145                                              |
|              |                                 | 3. Дезгинжа                    |                                        | 99,7                                     |                                                  | 3 582                                              |
|              |                                 | 4. Кирсово                     |                                        | 102,7                                    |                                                  | 4 774                                              |
|              |                                 | 5. Нижний<br>Конгазчик         |                                        | 41,0                                     |                                                  | 1 396                                              |
|              |                                 |                                |                                        |                                          |                                                  |                                                    |
| 2            | Вулканешты                      | 1. Вулканешты                  | 438,1                                  | 152,6                                    | 22 755                                           | 10 919                                             |
|              |                                 | 2. Карболия                    |                                        | 24,1                                     |                                                  | 283                                                |
|              |                                 | 3. Копчак                      |                                        | 104,3                                    |                                                  | 6 434                                              |
|              |                                 | 4. Чишмикиой                   |                                        | 94,2                                     |                                                  | 3 039                                              |
|              |                                 | 5. Этулия                      |                                        | 62,9                                     |                                                  | 2 080                                              |
|              |                                 |                                |                                        |                                          |                                                  |                                                    |
| 3            | Конгаз                          | 1. Конгаз                      | 323,1                                  | 129,8                                    | 17 038                                           | 8 269                                              |
|              |                                 | 2. Баурчи                      |                                        | 76,4                                     |                                                  | 3 942                                              |
|              |                                 | 3. Бешалма                     |                                        | 60,7                                     |                                                  | 2 458                                              |
|              |                                 | 4. Котовское                   |                                        | 15,7                                     |                                                  | 669                                                |
|              |                                 | 5. Русская<br>Киселия          |                                        | 10,5                                     |                                                  | 422                                                |
|              |                                 | 6. Светлый                     |                                        | 30,0                                     |                                                  | 1 278                                              |
|              |                                 |                                |                                        |                                          |                                                  |                                                    |
| 4            | Чадыр-<br>Лунга                 | 1. Чадыр-Лунга                 | 256,3                                  | 96,1                                     | 20 693                                           | 14 285                                             |
|              |                                 | 2. Бешгиоз                     |                                        | 52,6                                     |                                                  | 1 940                                              |
|              |                                 | 3. Казаклия                    |                                        | 107,6                                    |                                                  | 4 468                                              |
|              |                                 |                                |                                        |                                          |                                                  |                                                    |
| 5            | Томай                           | 1. Томай                       | 399,6                                  | 79,7                                     | 13 165                                           | 3 026                                              |
|              |                                 | 2. Авдарма                     |                                        | 66,0                                     |                                                  | 2 437                                              |
|              |                                 | 3. Гайдары                     |                                        | 50,0                                     |                                                  | 2 538                                              |
|              |                                 | 4. Джолтай                     |                                        | 36,0                                     |                                                  | 1 111                                              |
|              |                                 | 5. Кириет-Лунга                |                                        | 58,6                                     |                                                  | 1 251                                              |
|              |                                 | 6. Ферапонтьевка               |                                        | 33,0                                     |                                                  | 600                                                |
|              |                                 | 7. Чок-Майдан                  |                                        | 76,3                                     |                                                  | 2 202                                              |
|              |                                 |                                |                                        |                                          |                                                  |                                                    |
| АТО Гагаузия |                                 |                                | 1848,0                                 | 1848,0                                   | 103 668                                          | 103 668                                            |

Примечание: \* численность населения по результатам переписи 2024г.